



Guía docente: Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores

Implementación en el laboratorio, fundamentos teóricos,
evidencia experimental y variantes

Behavioral and Experimental Economics Research Lab
Departamento de Economía



Versión revisada | Octubre de 2026

<https://beer-lab.org/>

Cómo utilizar esta guía

Esta guía permite preparar, implementar y discutir en clase la familia insolencia, prelación y reparto entre acreedores disponible en el Behavioral and Experimental Economics Research Lab (BEER Lab) del Departamento de Economía del Tecnológico de Monterrey. Está dirigida a docentes con distintos niveles de familiaridad con economía experimental y economía del comportamiento.

El documento tiene tres rutas de lectura. La **guía rápida** permite poner en marcha una sesión. Los capítulos operativos explican cada pantalla que observan el profesor y los estudiantes. Los capítulos conceptuales presentan las teorías, predicciones y resultados empíricos necesarios para conducir la discusión posterior.

Las instrucciones de acceso y las pantallas comunes se explican una sola vez. Después, cada variante identifica exclusivamente lo que cambia respecto del juego básico: configuración, participantes, decisiones, predicciones, resultados relevantes y literatura académica.

Autor

Esta guía fue preparada por Stanislao Maldonado, profesor investigador del Departamento de Economía del Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey. Para consultas o sugerencias sobre su contenido, puede contactar al autor en stanislao.maldonado@tec.mx.

Para el docente

La guía sigue la interfaz en español. Las configuraciones en inglés reproducen la misma lógica. Nunca proyecte códigos individuales ni vincule resultados con nombres, matrículas o lugares dentro del salón.

Índice general

Cómo utilizar esta guía	i
1. Preparación y acceso	1
1.1. Síntesis de la familia	1
1.2. Ubicar la actividad y elegir la comparación	1
1.3. Preparar una sesión utilizable	2
1.4. Acompañar el recorrido de estudiantes	2
2. Insolvencia: derechos de cobro y decisiones colectivas	11
2.1. El problema que organiza el juego	11
2.2. Cuatro maneras de repartir la misma escasez	11
2.3. La reorganización y el valor de la alternativa	12
2.4. Un caso resuelto desde los votos hasta los pagos	12
3. Instituciones y variantes del concurso	13
3.1. Igualación de cobros y de pérdidas	13
3.2. Prelación estricta	13
3.3. Unanimidad	13
3.4. Voto ponderado por el crédito	14
3.5. Ausencia de suspensión de ejecuciones	14
3.6. Costo de reorganización	14
3.7. Valor de continuación incierto	14
4. Evidencia y ejercicios de interpretación	15
4.1. La literatura y el alcance de la adaptación	15
4.2. Qué observar en el informe	15
4.3. Ejercicio de coaliciones	15
4.4. Ejercicio de contabilidad con costos	16
4.5. Ejercicio de distribución e incentivos	16
4.6. Reglas operativas de referencia	16
5. Lectura de resultados y diseño de la discusión	20
5.1. Comenzar por la unidad y el denominador	20
5.2. Del resultado observado a una afirmación defendible	21
5.3. Una clase de sesenta minutos	21
5.4. Taller de reconstrucción del archivo	22
5.5. Qué aportan los datos sintéticos	22
5.6. Preparar una comparación antes de ver resultados	22
5.7. Una entrega breve de análisis	23
5.8. Una tabla que separa valor y reparto	23
5.9. Interpretar apoyo sin inferir una preferencia moral	23
5.10. Reorganización incierta y cálculo ex ante	23

5.11. Pregunta final de diseño	24
6. Datos, conservación y resolución de incidencias	27
6.1. Descargar la sesión correcta	27
6.2. Proteger la interpretación y la privacidad	27
6.3. Recuperar una sesión sin alterar sus reglas	28
6.4. Salas y condiciones disponibles	28
6.5. Referencias y procedencia	29

Índice de figuras

1.1. Navegación institucional vigente: seleccione CLASE para abrir los experimentos docentes.	3
1.2. Navegación institucional vigente: busque por título, tema o código JEL y confirme idioma y edición.	4
1.3. Demo reúne las configuraciones de esta familia. Confirme idioma, edición y horizonte antes de crear una sesión. (1/2)	4
1.4. Demo reúne las configuraciones de esta familia. Confirme idioma, edición y horizonte antes de crear una sesión. (2/2)	5
1.5. Los cuatro salones distinguen idioma y edición; comparta únicamente la sala que corresponde a la sesión.	5
1.6. Formulario docente: verifique participantes y configuración antes de crear.	6
1.7. La bienvenida presenta el laboratorio y las reglas de decisión privada.	7
1.8. Instrucciones reales: identifique recursos, costos y regla de la sesión antes de comenzar. (1/2)	7
1.9. Instrucciones reales: identifique recursos, costos y regla de la sesión antes de comenzar. (2/2)	8
1.10. Una respuesta incorrecta recibe explicación. Corrija la comprensión antes de interpretar decisiones. (1/2)	9
1.11. Una respuesta incorrecta recibe explicación. Corrija la comprensión antes de interpretar decisiones. (2/2)	10
4.1. Decisión de Acreedor 1. Verifique la información disponible y las opciones que corresponden a esta posición.	17
4.2. Decisión de Acreedor 2. Verifique la información disponible y las opciones que corresponden a esta posición.	18
4.3. Decisión de Acreedor 3. Verifique la información disponible y las opciones que corresponden a esta posición.	18
4.4. Resultado de un caso: reconstruya el pago antes de pasar al siguiente expediente. (1/2)	19
4.5. Resultado de un caso: reconstruya el pago antes de pasar al siguiente expediente. (2/2)	19
5.1. Vista de seguimiento: informe sin revelar y contador de casos.	24
5.2. Vista de seguimiento: resultados revelados; lea cada cifra con su denominador. . . .	25
5.3. Vista de seguimiento: la distribución muestra concentración y dispersión.	25
5.4. Vista de seguimiento: la evolución separa casos y observaciones disponibles.	25
5.5. Vista de seguimiento: el cierre indica que ya no hay decisiones pendientes para esta persona.	26

Preparación y acceso

1.1 Síntesis de la familia

Propósito	Compara reglas de reparto y aprobación de una reorganización entre acreedores con créditos distintos.
Unidad experimental	un grupo de 3 personas por caso
Participantes	Múltiplos de 3; mínimo 3.
Duración sugerida	20–40 minutos de actividad; 60–90 con discusión.
Versión básica	Un caso; diez con grupo fijo o reasignación conservando roles.
Versión extendida	9 condiciones, incluida la referencia; diez casos.
Decisión	insolvencia, prelación, reorganización
Pago	ECU por caso; suma de casos activos. Véanse las cuentas por rol.
Temas	insolvencia; prelación; reorganización; acreedores; reparto de pérdidas
Códigos JEL	C92, K22, G33

1.2 Ubicar la actividad y elegir la comparación

Comience en <https://beer-lab.org/> y seleccione CLASE en el menú superior. El enlace abre <https://teaching.beer-lab.org/>, donde puede buscar el título de esta actividad y filtrar por tema o código JEL. La tarjeta permite escoger Español o English; la casilla Mostrar versión extendida cambia la edición. El idioma del directorio no determina por sí solo el idioma de la sesión. Compruebe el nombre de la configuración antes de crearla y elimine los filtros de una búsqueda anterior si no encuentra la tarjeta.

La dirección estable de esta familia es <https://insolvency.beer-lab.org>. El acceso de participantes es https://insolvency.beer-lab.org/room/insolvencia_es; el docente prepara sesiones desde <https://insolvency.beer-lab.org/demo> o <https://insolvency.beer-lab.org/rooms>. La vista comprobada en esta computadora está en <http://localhost:8212/demo>. Un acceso local funciona únicamente en la computadora que lo ejecuta. El uso en varios equipos requiere la instancia institucional. Si la tarjeta todavía no aparece, corresponde completar su incorporación al catálogo; no cambie a una familia parecida para sustituir inadvertidamente las reglas de esta actividad.

Distinga cuatro enlaces. La sala es el punto de entrada que se comparte con la clase. El panel docente sirve para seleccionar la configuración y crear una sesión. El enlace individual identifica una plaza concreta y se entrega a una sola persona. El informe pertenece a esa sesión y contiene

información reservada al docente. Compartir el panel no equivale a compartir la sala: puede exponer controles administrativos o resultados que todavía deben permanecer ocultos.

Antes de convocar participantes, defina una pregunta: ¿qué institución se compara y qué resultado constituiría evidencia compatible con el mecanismo? Seleccione la condición de referencia y una extensión que cambie la dimensión pertinente. Anote qué permanece constante, cómo asignará las condiciones y cuándo hará la discusión. Cambiar varias reglas a la vez puede producir una clase interesante, pero impide atribuir la diferencia observada a una sola de ellas. Las extensiones están disponibles para organizar varias clases; no es necesario ejecutarlas todas en una sesión.

1.3 Preparar una sesión utilizable

La unidad de esta familia es un grupo de 3 personas por caso. Los roles son Acreedor 1, Acreedor 2, Acreedor 3. Prepare 3 plazas por unidad interactiva, cuando corresponda, y compruebe el requisito que muestra el formulario de creación. Con reasignación hacen falta varias unidades para que cambie la composición; con una sola no existe una contraparte alternativa. En una actividad individual cada estudiante avanza por su cuenta. No agregue participantes ficticios a una sesión real para completar grupos: cambiaría la experiencia y los datos que se pretende discutir.

Abra una demostración con antelación. Lea las instrucciones desde cada rol y resuelva un ejemplo a mano. Confirme el saldo de referencia, los recursos ya comprometidos, las transferencias y los costos que se consumen. La cifra inicial de 100 ECU no implica que todos puedan gastar 100 en cada decisión. Algunos juegos descuentan una pérdida o un crédito antes de decidir. El pago final aparece al terminar el caso y el acumulado suma los casos activos. Las reglas de esta guía permiten reconstruir esas cifras sin depender de la pantalla final.

ECU significa unidades de moneda experimental. Son una unidad de cuenta de la actividad, no una equivalencia automática con pesos o dólares. Esta entrega no anuncia una conversión monetaria. Si el laboratorio organiza una sesión remunerada, acuerde y comunique previamente la conversión y el criterio de pago. No vincule una ganancia alta con una calificación mejor: una decisión que maximiza puntos y una explicación académica bien argumentada son objetos distintos de evaluación.

Reserve tiempo para lectura y dudas privadas. Compruebe que cada equipo pueda abrir la sala y que los participantes no compartan el mismo enlace individual. Proyecte únicamente instrucciones públicas. Un estudiante que consulta su expediente no debe mostrarlo en la pantalla del aula. Prepare una alternativa para quien no participe: puede revisar una tabla de resultados agregados después de la actividad y resolver el mismo ejercicio conceptual, sin recibir información privada durante las decisiones.

Para el docente

Antes de iniciar, confirme título, idioma, edición, número de casos y participantes. En Demo y Rooms deben aparecer exclusivamente las configuraciones y las cuatro salas de esta familia. Si aparece otro juego, consulte a la coordinación del laboratorio antes de comenzar. Una lista correctamente filtrada protege tanto las instrucciones como las descargas posteriores.

1.4 Acompañar el recorrido de estudiantes

La bienvenida presenta al laboratorio y sus reglas: decidir de manera privada, mantener silencio y solicitar ayuda sin comunicar decisiones. A continuación aparecen las instrucciones, la condición particular y las preguntas de comprensión. Estas preguntas comprueban recursos, cantidad de casos,

significado de ECU y un mecanismo central. Una respuesta equivocada muestra una explicación de la corrección. Pida al estudiante identificar la regla antes de reenviar, sin interpretar ese error como evidencia de preferencias o estrategia.

Una vez superada la comprensión, la pantalla de caso identifica la posición y el periodo. Las decisiones se presentan cuando corresponde a ese rol. En los juegos interactivos, las esperas permiten que el programa reúna la información necesaria antes de avanzar. Una espera no informa qué decidió otra persona ni significa que su decisión haya sido rechazada. En la actividad individual no existen esperas entre participantes. El docente debe distinguir una sincronización prevista de un problema de conexión.

Los resultados del caso muestran pagos y componentes. El cierre indica que la actividad terminó y pide permanecer en la página. No envíe otra sesión desde la misma pestaña hasta que haya concluido la discusión o haya guardado los datos. Si un estudiante termina antes que los demás, solicite silencio. Comentarios sobre ofertas, votos o pérdidas pueden cambiar las decisiones de quienes siguen trabajando, especialmente en las versiones repetidas.

Lo que verá el participante

Cada persona recibe información suficiente para decidir en su propio papel. La pantalla puede mostrar una cuenta privada que otras posiciones no conocen. La ayuda del docente debe aclarar el significado de la regla, sin recomendar una opción ni revelar lo que ha ocurrido en otras unidades.



Figura 1.1: Navegación institucional vigente: seleccione CLASE para abrir los experimentos docentes.



Figura 1.2: Navegación institucional vigente: busque por título, tema o código JEL y confirme idioma y edición.

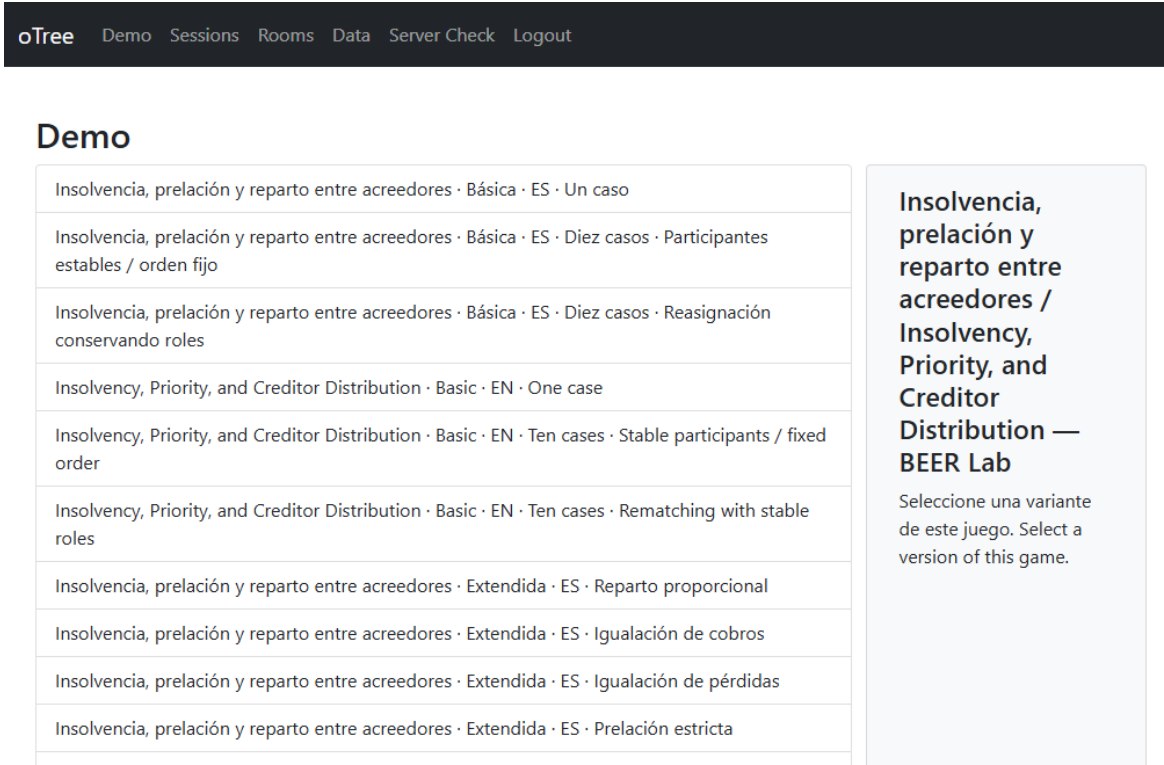


Figura 1.3: Demo reúne las configuraciones de esta familia. Confirme idioma, edición y horizonte antes de crear una sesión. (1/2)

Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores · Extendida · ES · Unanimidad para reorganizar	
Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores · Extendida · ES · Voto por valor del crédito	
Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores · Extendida · ES · Sin suspensión de ejecuciones	
Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores · Extendida · ES · Costo de reorganización	
Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores · Extendida · ES · Valor de continuación incierto	
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN · Proportional distribution	
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN · Equal awards	
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN · Equal losses	
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN · Strict priority	
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN · Unanimity for reorganization	
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN · Voting by claim value	
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN · Without an enforcement stay	
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN · Reorganization cost	
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN · Uncertain continuation value	

Figura 1.4: Demo reúne las configuraciones de esta familia. Confirme idioma, edición y horizonte antes de crear una sesión. (2/2)

oTree

[Demo](#)[Sessions](#)[Rooms](#)[Data](#)[Server Check](#)[Logout](#)

Rooms

Current rooms:

Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores · Básica · ES
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Basic · EN
Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores · Extendida · ES
Insolvency, Priority, and Creditor Distribution · Extended · EN

Figura 1.5: Los cuatro salones distinguen idioma y edición; comparta únicamente la sala que corresponde a la sesión.

oTree Demo Sessions Rooms Data Server Check Logout

Room: Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores · Básica · ES

Create a new session

Session Config

Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores · Básica · ES · Un caso

Number of participants

Grupos completos de 3 participantes. Use un múltiplo de 3; mínimo 3.

Create

[Configure session](#) ⚙️

App sequence

insolvency_game (10 rounds)

0 participants present

Start links

These URLs will stay constant for new sessions, even if the database is recreated.

Room-wide URL

Here is the room-wide URL anyone can use. Don't use this link when testing in multiple tabs on the same browser, because all tabs will be assigned to the same participant, using a cookie.

http://127.0.0.1:8212/room/insolvencia_es

Figura 1.6: Formulario docente: verifique participantes y configuración antes de crear.




Tu papel: **Acreedor 1** · Caso 1 / 1

Bienvenido al laboratorio

El Behavioral and Experimental Economics Research Lab del Departamento de Economía del Tecnológico de Monterrey es un espacio para aprender sobre decisiones económicas mediante actividades controladas.

- Mantén silencio y no te comuniques con otras personas.
- Decide individualmente y en privado.
- Sigue las instrucciones y no actualices, cierres ni abandones la página.
- Si hay un problema, levanta la mano o consulta al personal en privado.

☐ He leído las reglas y estoy listo para continuar.

Continuar

Figura 1.7: La bienvenida presenta el laboratorio y las reglas de decisión privada.




Tu papel: **Acreedor 2** · Caso 1 / 1

Instrucciones

Recursos y unidad de cuenta

Cada acreedor parte de 100 ECU y tiene un crédito ya invertido de [60, 40, 20] para posiciones 1, 2 y 3. ECU son unidades de moneda experimental. El pago es saldo inicial menos crédito más recuperación; los créditos no son dinero adicional.

ECU significa Experimental Currency Units (unidades de moneda experimental). Es la unidad de cuenta de esta actividad.

Esta sesión no convierte ECU en dinero real.

Cada acreedor parte de 100 ECU y tiene un crédito ya invertido de [60, 40, 20] para posiciones 1, 2 y 3. ECU son unidades de moneda experimental. El pago es saldo inicial menos crédito más recuperación; los créditos no son dinero adicional.

La liquidación dispone de 60 ECU y paga [30, 20, 10].

Figura 1.8: Instrucciones reales: identifique recursos, costos y regla de la sesión antes de comenzar.
(1/2)

La reorganización dispone de 90 ECU, consume 0 ECU y propone [45, 30, 15].

Para aprobar: al menos dos de tres acreedores deben aprobar.

Sin suspensión de ejecuciones, cualquier solicitud individual fuerza la liquidación colectiva bajo la misma regla de reparto. En las otras condiciones no hay ejecución individual.

En valor incierto, una reorganización aprobada obtiene 60 o 120 ECU, con igual probabilidad. La distribución realizada respeta los créditos y conserva cualquier excedente en una cuenta externa. En las demás condiciones se usa el valor fijo.

Las decisiones se registran antes de revelar votos. Cada ronda es un concurso independiente; se renuevan saldos y créditos.

Regla específica de esta sesión

En liquidación se conserva la proporción de cada crédito. La aprobación requiere dos votos.

Cantidad de casos: 1 · Participantes estables / orden fijo

Cada caso comienza con los recursos descritos. El pago final suma todos los casos activos.

Continuar

Figura 1.9: Instrucciones reales: identifique recursos, costos y regla de la sesión antes de comenzar.
(2/2)



Tu papel: **Acreedor 1** · Caso 1 / 1

Comprueba las reglas

Recursos y unidad de cuenta

ECU significa Experimental Currency Units (unidades de moneda experimental). Es la unidad de cuenta de esta actividad.

Esta sesión no convierte ECU en dinero real.

¿Cuál es el saldo de referencia individual antes de créditos, daños o decisiones?

101

Tu respuesta: 101. La respuesta correcta es 100. El saldo de referencia antes de pérdidas, créditos o decisiones es 100 ECU. Los ajustes se explican por separado.

¿Cuántos casos contiene esta sesión?

Figura 1.10: Una respuesta incorrecta recibe explicación. Corrija la comprensión antes de interpretar decisiones. (1/2)

2

Tu respuesta: 2. La respuesta correcta es 1. Esta sesión contiene 1 caso(s); no es el tamaño del grupo.

¿Qué significa ECU?

Una calificación académica

Tu respuesta: Una calificación académica. La respuesta correcta es Unidades de moneda experimental. ECU significa unidades de moneda experimental. No se anuncia una conversión a dinero real.

El pago suma la dotación completa, el crédito y el cobro.

Verdadero

Tu respuesta: Verdadero. La respuesta correcta es Falso. El crédito ya está invertido: el pago es dotación menos crédito más recuperación.

Continuar

Figura 1.11: Una respuesta incorrecta recibe explicación. Corrija la comprensión antes de interpretar decisiones. (2/2)

Insolvencia: derechos de cobro y decisiones colectivas

2.1 El problema que organiza el juego

La insolvencia aparece cuando el patrimonio disponible no alcanza para satisfacer todas las obligaciones. El problema no consiste solamente en producir más recursos: también exige decidir qué derechos prevalecen cuando varios acreedores reclaman sobre el mismo patrimonio. Esta actividad separa dos preguntas. La primera es cómo repartir el valor de liquidación. La segunda es quién puede autorizar una reorganización que modifica ese valor y su distribución. La respuesta a una pregunta cambia los incentivos para responder la otra.

Tres acreedores participan en cada concurso. Sus créditos son 60, 40 y 20 ECU, mientras la liquidación dispone de 60. La suma de derechos es 120 y el patrimonio cubre solo la mitad. Cada persona parte de 100 antes de la inversión ya realizada. Por tanto, sus saldos líquidos antes de recuperar son 40, 60 y 80. El crédito es un derecho sobre recursos futuros; sumarlo otra vez a los 100 iniciales produciría una duplicación contable.

La reorganización básica dispone de 90 y conserva las proporciones de los créditos. Su aprobación requiere dos votos favorables. No se negocia un plan alternativo dentro de la sesión ni se permite transferir pagos entre acreedores. Estas restricciones mantienen visible la relación entre una regla de reparto y una regla de aprobación. La actividad se concentra en el procedimiento colectivo posterior a la inversión; no reproduce un mercado de préstamos ni una elección de riesgo empresarial anterior a la insolvencia.

2.2 Cuatro maneras de repartir la misma escasez

El reparto proporcional asigna a cada acreedor la misma fracción de su crédito. Con patrimonio 60 y créditos totales 120, se paga la mitad de cada uno: 30, 20 y 10. Los pagos finales son 70, 80 y 90 al agregar las recuperaciones a los saldos líquidos. La igualdad está en la tasa de recuperación, no en el monto cobrado ni en el saldo final. Esta distinción permite preguntar qué objeto se pretende igualar al diseñar una institución.

La igualación de cobros distribuye el patrimonio intentando que todos reciban la misma cantidad, sin superar cada crédito. Con 60 disponibles, cada acreedor cobra 20. Nadie recibe más de lo que se le debe y se utiliza todo el patrimonio. Los pagos finales son 60, 80 y 100. El acreedor pequeño recupera la totalidad de su crédito mientras el grande recupera un tercio. La igualdad en montos puede implicar desigualdad en tasas de recuperación.

La igualación de pérdidas reparte el faltante procurando pérdidas iguales, sin que nadie pierda

más que su crédito. El faltante total es 60 y cada acreedor pierde 20. Las recuperaciones son 40, 20 y cero; los saldos finales son 80 para los tres. Este resultado particular depende de que todos partan de la misma dotación de referencia. No permite concluir que igualar pérdidas siempre iguale riqueza final en una población con patrimonios iniciales distintos.

La prelación estricta paga primero al acreedor 1, después al 2 y finalmente al 3. Con patrimonio 60, el primero recupera todo y los demás nada. Los saldos finales son 100, 60 y 80. Una regla de prioridad puede ser clara y predecible sin ser igualitaria en tasas de recuperación. La actividad no afirma que esas posiciones correspondan a categorías jurídicas reales: la prioridad se asigna expresamente para comparar incentivos bajo una jerarquía de cobro.

Fundamento teórico

Una regla de reparto transforma créditos y patrimonio en recuperaciones. Debe respetar dos restricciones: nadie cobra más de su crédito y la suma distribuida no supera los recursos disponibles. La aprobación de un plan es un problema diferente: depende de cómo cada recuperación propuesta se compara con la alternativa que se ejecutaría si el plan fracasa.

2.3 La reorganización y el valor de la alternativa

Con 90 disponibles y reparto proporcional, la reorganización paga 45, 30 y 15. Los pagos finales son 85, 90 y 95. Frente a liquidación proporcional, todos mejoran: los incrementos son 15, 10 y 5. Una persona interesada únicamente en su pago favorece el plan cuando su voto puede afectar el resultado. Esa comparación no requiere altruismo: todos reciben más que en su alternativa de liquidación.

Frente a igualación de cobros, el plan ya no mejora a todos. El acreedor pequeño compara 15 con 20 y prefiere liquidación; los otros comparan 45 con 20 y 30 con 20 y favorecen reorganización. Con mayoría de dos, el plan puede aprobarse pese a perjudicar a una posición. La ganancia total de 30 no prueba una mejora de Pareto. Para esa afirmación haría falta que nadie empeorara y al menos una persona mejorara.

Frente a prelación estricta, el acreedor prioritario compara 45 con 60 y prefiere liquidar. Los otros prefieren recuperar 30 y 15 a recuperar cero. Una mayoría por personas puede aprobar reorganización mientras una regla de unanimidad le daría poder de veto al acreedor prioritario. No atribuya este desacuerdo a una falla de coordinación antes de revisar intereses: las posiciones pueden comprender perfectamente el plan y querer resultados diferentes.

Cuando el voto no es decisivo, diferentes acciones pueden ser equivalentes para el pago. Si los otros dos ya aprueban bajo mayoría, un acreedor no cambia el resultado con su voto. Por eso, observar unanimidad no es una condición necesaria para que la conducta sea compatible con interés monetario. El voto favorable revela una acción dentro de una institución; no mide de manera perfecta una preferencia independiente de expectativas sobre los demás.

2.4 Un caso resuelto desde los votos hasta los pagos

Con liquidación proporcional, los votos favorables de los acreedores 1 y 3 aprueban el plan. Los 90 se reparten como 45, 30 y 15; los pagos finales son 85, 90 y 95. Votar en contra no excluye ni sanciona al acreedor 2.

La suma final es 300 de dotaciones menos 120 invertidos más 90 recuperados: 270. Los 30 faltantes son créditos no recuperados. El patrimonio ya está incluido en las recuperaciones: sumarlo otra vez duplicaría el cobro. Si fracasa el plan, se recuperan 60 y la suma es 240.

Instituciones y variantes del concurso

3.1 Igualación de cobros y de pérdidas

Estas extensiones cambian únicamente la alternativa de liquidación; el plan de reorganización continúa siendo proporcional. Compare el apoyo al mismo plan entre reglas y posiciones. El acreedor pequeño puede favorecer una distribución que protege su cobro completo; el grande puede preferir una que limita su pérdida absoluta. El desacuerdo no implica que unos valoren la justicia y otros solo el dinero: ambos motivos pueden producir las mismas decisiones.

La investigación de Büyükboyacı, Gürdal y Kıbrıs y Kıbrıs estudia cómo las reglas de quiebra afectan inversión. Esta adaptación toma las reglas distributivas, pero fija los créditos antes del procedimiento. Por tanto, permite discutir recuperaciones y aprobación, no reproducir su resultado sobre inversión endógena. Pregunte qué decisión adicional haría falta para estudiar la formación previa de los créditos y por qué ese cambio alteraría la unidad de análisis.

3.2 Prelación estricta

La prioridad convierte una posición en acreedor con recuperación completa en liquidación, mientras las otras soportan todo el faltante. El plan aumenta el patrimonio total, pero reduce el cobro de quien estaba protegido. Observe su voto y el resultado de la mayoría. Una tasa alta de reorganización puede coexistir con oposición sistemática del acreedor prioritario.

La discusión debe distinguir seguridad del derecho individual y ganancia agregada. El juego no permite compensaciones laterales, de modo que no se puede presumir que los beneficiarios indemnizan al perjudicado. Una propuesta de reforma que admita esas transferencias debe especificar quién ofrece, quién acepta y cómo se ejecuta el compromiso. Es una posible ampliación del modelo, no una opción que los estudiantes tengan en esta versión.

3.3 Unanimidad

La aprobación requiere tres votos. Con reparto proporcional y valor de continuación 90, todos tienen una recuperación superior a la liquidación de referencia. Aun así, un rechazo basta para bloquear el plan. La extensión permite separar el beneficio común de la exigencia institucional de coordinación. Mantenga el mismo horizonte y composición al compararla con mayoría.

Esta extensión cambia solo la votación y mantiene liquidación proporcional. El veto bajo prioridad es un contrafactual teórico; no atribuya al programa una combinación institucional que no se ejecutó.

3.4 Voto ponderado por el crédito

Se requiere al menos dos tercios del valor total de los créditos. Con total 120, el umbral es 80. Los acreedores 1 y 2 suman 100 y aprueban; 1 y 3 suman 80 y también aprueban; 2 y 3 suman 60 y no alcanzan. Dos votos favorables no garantizan aprobación. Tampoco puede el acreedor de 60 aprobar por sí solo.

El informe muestra votos favorables y aprobación; el archivo identifica quién votó y permite reconstruir la ponderación. Dos votos de los acreedores 2 y 3 producen rechazo correctamente. Pida identificar coaliciones mínimas ganadoras y explicar qué noción de representación incorpora la exposición económica.

3.5 Ausencia de suspensión de ejecuciones

Antes de votar, cualquier acreedor puede solicitar ejecución individual. Una sola solicitud fuerza liquidación para todo el grupo bajo reparto proporcional. Solicitarla no mejora su posición en la cola ni le otorga una fracción adicional del patrimonio. La extensión representa un poder de interrupción del procedimiento colectivo, no una carrera en la que cobra más quien llega primero.

Con los valores básicos, reorganización ofrece más a cada acreedor, por lo que forzar liquidación carece de ventaja monetaria directa. Si aparece ejecución, examine comprensión, expectativas y rechazo del procedimiento antes de atribuir oportunismo. La comparación enseña qué protege una suspensión y también los límites del mecanismo utilizado: para modelar una carrera por activos habría que introducir una regla adicional de prioridad o agotamiento del patrimonio.

3.6 Costo de reorganización

La reorganización consume 20 de sus 90 ECU y distribuye 70. El reparto proporcional entero produce 35, 23 y 12. Las fracciones ideales son 35, 23,33 y 11,67; la unidad restante se asigna al mayor residuo decimal. Los pagos finales son 75, 83 y 92. La liquidación sigue pagando 30, 20 y 10, por lo que el plan aún mejora a todos con estos parámetros.

El costo reduce la ganancia total de reorganizar de 30 a 10. Al explicar el informe, distinga patrimonio bruto, costo y recuperación neta. No reste 20 a cada acreedor: se consume una sola vez antes del reparto. El ejercicio de sensibilidad puede preguntar qué ocurre al aumentar el costo hasta igualar el valor neto con liquidación, dejando claro que una configuración modificada requiere instrucciones coherentes con esos parámetros.

3.7 Valor de continuación incierto

Después de aprobar, el patrimonio es 60 o 120 con igual probabilidad. En el estado bajo se cobra 30, 20 y 10; en el alto, 60, 40 y 20. Las recuperaciones esperadas, 45, 30 y 15, coinciden con el plan básico. Nadie conoce el valor al votar.

El estado bajo coincide con liquidación y el alto mejora a todos: reorganizar domina débilmente liquidar para preferencias crecientes en el propio pago. La aversión al riesgo por sí sola no justifica preferir liquidación aquí. Una menor aprobación exige examinar comprensión y otros motivos. Distinga incertidumbre de una pérdida posible frente a la alternativa.

Evidencia y ejercicios de interpretación

4.1 La literatura y el alcance de la adaptación

An experimental study of the investment implications of bankruptcy laws, de Büyükboyacı, Gürdal, Arzu Kıbrıs y Özgür Kıbrıs, apareció en Journal of Economic Behavior and Organization, volumen 158, páginas 607 a 629, en 2019. Su comparación experimental relaciona reglas de reparto y decisiones de inversión. La enseñanza principal que se toma aquí es que cambiar la distribución de pérdidas puede modificar incentivos anteriores al resultado final.

En nuestra actividad, inversión y créditos están fijados. El margen de comportamiento es la decisión procesal: ejecución, voto y aprobación. Las comparaciones de unanimidad, ponderación, suspensión y costo son adaptaciones pedagógicas originales del concurso colectivo. Sus resultados esperados se derivan del modelo descrito, no de una supuesta réplica de aquel experimento. Esta distinción debe acompañar cualquier presentación de los resultados de clase.

4.2 Qué observar en el informe

Reorganización aprobada es una variable binaria: su media es la proporción de concursos completos que aprobó el plan. Votos favorables es un conteo entre cero y tres. Recuperación total suma cobros, y créditos no recuperados resta esa suma de 120 con los parámetros básicos. La cantidad de solicitudes de ejecución puede ser mayor que uno aunque una sola sea suficiente para forzar liquidación.

Los pagos por rol muestran las consecuencias distributivas que puede ocultar el promedio colectivo. Compare primero recuperaciones bajo cada regla y después pagos finales. Dos posiciones con cobros iguales pueden terminar con saldos diferentes porque tenían créditos diferentes. La evolución por ronda muestra adaptación al procedimiento, pero no aprendizaje sobre la solvencia de una misma empresa: cada caso reinicia saldos, créditos y patrimonio.

4.3 Ejercicio de coaliciones

En voto ponderado, los acreedores 2 y 3 apoyan y el 1 rechaza. La respuesta correcta es liquidación: 40 más 20 no alcanza 80. Si el acreedor 1 cambia a favor y el 2 cambia a contra, los apoyos suman 60 más 20, exactamente el umbral, y se aprueba. Pida explicar por qué el número de personas a favor permanece en dos mientras cambia el resultado.

Este ejercicio permite comparar igualdad de voto y representación por crédito sin declarar una regla universalmente superior. Una respuesta argumentada debe identificar qué se desea representar

y qué costos genera cada alternativa. La aprobación eficiente por patrimonio total no resuelve por sí sola cómo proteger a una minoría que pierde con el plan ni cómo definir derechos adquiridos antes del concurso.

4.4 Ejercicio de contabilidad con costos

Un plan con costo 20 se aprueba. El patrimonio bruto es 90, el costo consumido es 20 y la recuperación total es 70. Los créditos no recuperados son 50. Los pagos finales suman 250 porque 300 menos 120 más 70 equivale a 250. Al agregar los 20 de costo a ese total se obtienen 270, el mismo total de pagos que tendría reorganización sin costo.

El hecho de que la suma más costos coincida no significa que consumir recursos sea socialmente indiferente. Es una identidad de contabilidad que permite localizar dónde fueron los recursos. La evaluación exige decidir si el costo produjo un beneficio no modelado o fue necesario para obtener el patrimonio de continuación. La actividad fija ese costo; no permite al grupo elegir una tecnología de reorganización más barata.

4.5 Ejercicio de distribución e incentivos

Compare liquidación por igualación de cobros con reorganización proporcional. El acreedor 3 pierde 5 de recuperación al aprobar, mientras los otros ganan 25 y 10. La ganancia agregada es 30. Una compensación de 5 al tercero podría eliminar su pérdida si fuera permitida y exigible, pero el programa no ofrece esa transferencia. La respuesta correcta describe la posibilidad teórica y reconoce la restricción del diseño.

Para cerrar, solicite una recomendación de procedimiento acompañada de un criterio explícito. Puede priorizar maximizar patrimonio, respetar prelación, proteger créditos pequeños o reducir costos de bloqueo. Debe mostrar un ejemplo en el que ese criterio entre en tensión con otro. El aprendizaje central consiste en identificar esa tensión y calcular sus consecuencias, no en convertir un resultado de votación de aula en una recomendación legal general.

4.6 Reglas operativas de referencia

El siguiente registro reúne las instrucciones efectivas de la condición básica. Úselo para verificar que las cuentas de la demostración coinciden con las utilizadas en los ejemplos. Las extensiones anteriores explican los cambios de cada condición.

Cada acreedor parte de 100 ECU y tiene un crédito ya invertido de $[60, 40, 20]$ para posiciones 1, 2 y 3. ECU son unidades de moneda experimental. El pago es saldo inicial menos crédito más recuperación; los créditos no son dinero adicional.

La liquidación dispone de 60 ECU y paga $[30, 20, 10]$.

La reorganización dispone de 90 ECU, consume 0 ECU y propone $[45, 30, 15]$.

Para aprobar: al menos dos de tres acreedores deben aprobar.

Sin suspensión de ejecuciones, cualquier solicitud individual fuerza la liquidación colectiva bajo la misma regla de reparto. En las otras condiciones no hay ejecución individual.

En valor incierto, una reorganización aprobada obtiene 60 o 120 ECU, con igual probabilidad. La distribución realizada respeta los créditos y conserva cualquier excedente en una cuenta externa. En las demás condiciones se usa el valor fijo.

Las decisiones se registran antes de revelar votos. Cada ronda es un concurso independiente; se renuevan saldos y créditos.



Tu papel: **Acreedor 1** · Caso 1 / 1

Cobro y decisión colectiva

Tu crédito pendiente es 60 ECU. Tu saldo previo al cobro es 40 ECU.

Liquidación: [30, 20, 10] ECU para acreedores 1, 2 y 3.

Plan de reorganización: [45, 30, 15] ECU; sujeto a la incertidumbre anunciada, si corresponde.

Voto sobre el plan de reorganización

Selecciona una opción

Continuar

Figura 4.1: Decisión de Acreedor 1. Verifique la información disponible y las opciones que corresponden a esta posición.



Tu papel: **Acreedor 2** · Caso 1 / 1

Cobro y decisión colectiva

Tu crédito pendiente es 40 ECU. Tu saldo previo al cobro es 60 ECU.

Liquidación: [30, 20, 10] ECU para acreedores 1, 2 y 3.

Plan de reorganización: [45, 30, 15] ECU; sujeto a la incertidumbre anunciada, si corresponde.

Voto sobre el plan de reorganización

Selecciona una opción

Continuar

Figura 4.2: Decisión de Acreedor 2. Verifique la información disponible y las opciones que corresponden a esta posición.



Tu papel: **Acreedor 3** · Caso 1 / 1

Cobro y decisión colectiva

Tu crédito pendiente es 20 ECU. Tu saldo previo al cobro es 80 ECU.

Liquidación: [30, 20, 10] ECU para acreedores 1, 2 y 3.

Plan de reorganización: [45, 30, 15] ECU; sujeto a la incertidumbre anunciada, si corresponde.

Voto sobre el plan de reorganización

Selecciona una opción

Continuar

Figura 4.3: Decisión de Acreedor 3. Verifique la información disponible y las opciones que corresponden a esta posición.




Tu papel: **Acreedor 1** · Caso 1 / 1

Resultado del caso

Tu pago en este caso: 85 ECU

Pagos por papel

Acreedor 1	85 ECU
Acreedor 2	90 ECU
Acreedor 3	95 ECU

Resultado del caso

Reorganización aprobada 1

Figura 4.4: Resultado de un caso: reconstruya el pago antes de pasar al siguiente expediente. (1/2)

Votos favorables	3
Recuperación total	90
Créditos no recuperados	30
Solicitudes de ejecución individual	0

Cuentas y componentes

Valor disponible	90 ECU
Costo del procedimiento	0 ECU
Remanente externo	0 ECU
Créditos totales	120 ECU

[Continuar](#)

Figura 4.5: Resultado de un caso: reconstruya el pago antes de pasar al siguiente expediente. (2/2)

Lectura de resultados y diseño de la discusión

5.1 Comenzar por la unidad y el denominador

Abra el informe de la sesión utilizada. Antes de revelar resultados, compruebe los casos completos, el total posible y los pendientes. La observación del informe es un caso de la unidad experimental, no cada fila individual del archivo de participantes. En un grupo de varias personas, un resultado compartido no se transforma en varias realizaciones independientes por aparecer asociado a cada integrante. La distinción importa para porcentajes, gráficos y cualquier análisis posterior.

El informe comienza oculto. Revele los agregados cuando hayan terminado las decisiones que desea comparar y oculte de nuevo si necesita revisar información administrativa. La función de ocultar controla la proyección docente; no sustituye el acceso privado al panel. Pida primero una descripción literal de lo observado: cantidad de unidades, frecuencia de un resultado y dispersión. Introduzca después la explicación económica. Esa secuencia evita que los estudiantes seleccionen únicamente los datos que encajan con la predicción anunciada.

Las medias sintetizan, pero no describen toda la distribución. Dos grupos pueden tener el mismo pago medio y una desigualdad muy diferente. Un histograma permite identificar acumulaciones, extremos o ausencia de variación. Cada barra muestra el número y la proporción de casos completos que toman ese valor. Si todos eligieron lo mismo, el resultado es una distribución concentrada, no un fallo gráfico. Con pocos casos, diferencias grandes entre barras pueden surgir por azar o por una sola decisión.

Las tablas por rol muestran media, mediana y número de pagos completos. La mediana es el valor central al ordenar los pagos; la media utiliza la suma dividida por su cantidad. Una distancia grande entre ambas sugiere revisar los extremos antes de describir a un participante típico. Los colores identifican posiciones de la actividad, no tipos de personas. No use un color o una etiqueta para atribuir disposiciones morales a estudiantes concretos.

La evolución por caso permite observar cambios durante la sesión. Una pendiente no demuestra aprendizaje: también puede reflejar realizaciones distintas, adaptación a contrapartes, cansancio u orden de presentación. En sesiones repetidas con grupos fijos, las observaciones comparten participantes e historia. Con reasignación, las personas siguen acumulando experiencia aunque cambien de grupo. Para comparar modalidades, conserve el periodo y la configuración y evite tratar todas las filas como observaciones independientes.

Guion para el feedback

Primero describamos una cifra con su denominador. Después reconstruyamos la regla que puede producirla. Finalmente propongamos una explicación alternativa y una comparación que nos permita distinguirlas. Una explicación convincente debe relacionar información, decisión y resultado; no basta con nombrar un sesgo.

5.2 Del resultado observado a una afirmación defendible

Una predicción de referencia describe lo que producirían determinados supuestos. Puede requerir conocimiento de las reglas, cálculo correcto, interés exclusivo por el propio pago y una actitud específica ante el riesgo. Si el resultado difiere, no concluya inmediatamente que el estudiante es irracional. Revise primero si la predicción usa los parámetros efectivamente anunciados, si la decisión dependía de información privada y si existían varias respuestas compatibles con el mismo criterio.

Separe tres niveles de afirmación. Una observación resume la sesión: por ejemplo, cierta proporción eligió una opción. Un mecanismo compatible explica cómo esa elección podría surgir de incentivos o información. Una conclusión causal exige una comparación que permita atribuir el cambio a una regla y descartar otras diferencias relevantes. La clase suele alcanzar bien los dos primeros niveles. El tercero requiere planificar asignación, tamaño muestral e incidencias antes de ver los resultados.

No elimine una unidad porque contradiga la teoría. Registre problemas técnicos o incumplimientos documentados y aplique criterios definidos de antemano. Conserve una tabla que indique cuántos casos se excluyeron y por qué. Una decisión inesperada sigue siendo un dato cuando la persona comprendió y actuó dentro de las opciones permitidas. Las preguntas de comprensión ayudan a mejorar la tarea, pero no constituyen una medición exhaustiva de comprensión, atención o esfuerzo.

5.3 Una clase de sesenta minutos

Dedique los primeros ocho minutos a presentar la pregunta institucional sin anticipar qué respuesta se considera deseable. Use los siguientes diez para lectura, preguntas y comprobación. Reserve quince minutos para la actividad básica; el número exacto dependerá de los turnos y de la experiencia de la clase. Use diez minutos para reconstruir un resultado con las cuentas del juego, doce para contrastar una extensión y cinco para una respuesta individual de cierre. Si la secuencia es más larga, reduzca la cantidad de condiciones, no el tiempo necesario para entenderlas.

En una clase de noventa minutos puede ejecutar dos sesiones comparables y reservar veinte minutos para la discusión conjunta. Si las mismas personas realizan ambas, alterne el orden entre grupos cuando sea viable. Si no puede hacerlo, describa explícitamente que la segunda condición se observa después de aprender la primera. No presente la diferencia como efecto puro de la institución. La repetición permite enseñar precisamente por qué el orden importa en un experimento.

Una evaluación breve puede pedir tres productos: un cálculo correcto, una predicción con supuestos y una limitación de inferencia. Otorgue crédito por identificar una condición bajo la cual la predicción cambiaría. No evalúe a partir del dinero obtenido ni de la coincidencia con una opinión del profesor. En trabajo avanzado, solicite un pequeño diseño alternativo que modifique una sola regla y especifique qué resultado permitiría distinguir dos explicaciones.

5.4 Taller de reconstrucción del archivo

El análisis puede comenzar con una tarea verificable: reconstruir un caso completo a partir de sus decisiones, sin mirar el pago calculado. En la exportación propia, localice sesión, participante, ronda y grupo. La variable de finalización indica si el resultado ya existe; la fase indica hasta qué transición avanzó el caso. Las decisiones aparecen en campos numerados por etapa. Su significado depende del rol y la condición, por lo que un mismo campo técnico no representa una pregunta idéntica para todas las personas.

El campo de estado conserva un registro estructurado de información, decisiones agregadas, pagos y cuentas. Sus componentes permiten seguir la secuencia causal del programa: situación inicial, acción, regla institucional y resultado. Para trabajar con una hoja de cálculo, convierta esos componentes en columnas conservando el archivo original. No use reemplazos de texto que eliminen comas o signos negativos sin distinguir valores y estructura. Una conversión debe preservar números, ausencias y listas de pagos por posición.

Seleccione después una segunda unidad cuyo resultado sea distinto y repita la reconstrucción. La comparación ayuda a detectar si una diferencia procede de elecciones, de un sorteo o de una regla institucional. En un ejercicio de programación, una prueba útil comprueba la identidad de recursos independientemente del cálculo de pagos. Una prueba que copie la misma fórmula con otro nombre puede reproducir el mismo error y no constituye una verificación independiente.

5.5 Qué aportan los datos sintéticos

La carpeta de análisis incluye casos sintéticos generados por las reglas de cada condición. Sirven para practicar importación, tablas y verificación de cuentas. La marca de datos sintéticos debe conservarse en cualquier gráfico o archivo derivado. Las decisiones simuladas no representan una población de estudiantes y no han sido calibradas para reproducir una frecuencia empírica. Que una condición tenga más acuerdos o votos en esa base no constituye una predicción conductual validada.

Utilice esa base para preguntas de funcionamiento: qué valores puede tomar una variable, si una cuenta cierra, qué campos cambian entre condiciones y cómo se organiza una observación. Use los datos de clase para describir conducta efectivamente observada, con las limitaciones de asignación y tamaño correspondientes. Mantener ambas fuentes separadas evita que un ejemplo de software se convierta accidentalmente en evidencia sobre preferencias humanas.

5.6 Preparar una comparación antes de ver resultados

Escriba una hipótesis que identifique condición de referencia, extensión, resultado principal y dirección esperada bajo supuestos explícitos. Añada un resultado secundario capaz de revelar un costo de la intervención. Una institución puede mejorar el indicador que recompensa y empeorar otro que omite. Definir ambos antes de observar resultados permite conducir una discusión menos dependiente de cuál cifra pareció más llamativa al final.

Anote también la regla de asignación. Si un grupo del aula realiza una condición y otro grupo otra, diferencias de experiencia o comprensión pueden acompañar al tratamiento. Si la asignación es aleatoria, conserve la unidad a la que se asignó y no multiplique artificialmente el tamaño de muestra con rondas o integrantes. Si se utiliza un antes y después con las mismas personas, reconozca aprendizaje y orden como explicaciones alternativas. Estas decisiones de diseño importan incluso cuando el objetivo principal es pedagógico.

5.7 Una entrega breve de análisis

Solicite una página que contenga una pregunta, una tabla pequeña, un gráfico de distribución y un párrafo de interpretación. La tabla debe declarar unidad y número de casos completos; el gráfico debe mantener la misma escala entre condiciones. El párrafo debe separar resultado observado, mecanismo compatible y limitación. Una respuesta excelente puede encontrar poca diferencia y explicar por qué el diseño o la muestra no permiten concluir equivalencia.

Conserve una bitácora mínima con nombre de configuración, idioma, horizonte, número de participantes e incidencias. Una captura del gráfico sin esas reglas no basta para reproducir el análisis. No es necesario presentar comandos ni detalles de infraestructura durante el feedback: el objetivo del taller es que el estudiante pueda explicar cómo las decisiones se convierten en resultados y qué comparación justifica cada afirmación.

5.8 Una tabla que separa valor y reparto

Construya una tabla de recuperación por posición para liquidación proporcional, igualación de cobros, igualación de pérdidas y prioridad. Mantenga patrimonio en 60. Las filas deben sumar lo mismo aunque sus columnas sean diferentes. Esta comprobación permite distinguir un cambio distributivo de uno productivo. Si una tabla afirma que una regla reparte 70 sin cambiar patrimonio, existe un error de contabilidad o se ha mezclado con reorganización.

Agregue una columna de recuperación relativa al crédito. Para el primer acreedor, cobrar 30 significa recuperar la mitad de 60; para el tercero, cobrar 20 significa recuperar todo. Una comparación por montos no sustituye una comparación por tasas. Después agregue saldo final. La igualdad de pérdidas en esta parametrización produce saldos iguales, pero su interpretación requiere recordar que las dotaciones previas eran iguales. Las tres representaciones responden preguntas distintas.

5.9 Interpretar apoyo sin inferir una preferencia moral

Para cada posición, calcule la diferencia entre recuperación del plan y recuperación de liquidación. Clasifique el voto según favorezca o rechace una alternativa monetariamente superior, inferior o equivalente. Esta clasificación es descriptiva y depende de la regla efectiva. Un voto contrario a una mejora individual puede tener varias explicaciones: expectativas de no ser decisivo, preocupación distributiva, incompreensión o rechazo al procedimiento. La base no permite seleccionar automáticamente una.

Un ejercicio útil pide a los estudiantes formular dos hipótesis que predigan el mismo voto y proponer una comparación que las separe. Por ejemplo, una persona puede apoyar igualación de cobros porque favorece al crédito pequeño o porque ocupa esa posición. Cambiar de rol entre sesiones permitiría estudiar la relación con interés propio, pero también introduciría experiencia y orden. En las configuraciones entregadas los roles se conservan, de modo que esa rotación es una propuesta de investigación y no una propiedad ya implementada.

5.10 Reorganización incierta y cálculo ex ante

Separe el momento de votar del momento de observar el valor. En valor incierto, los votantes conocen la distribución de 60 y 120, no la realización. Una reorganización que termina en 60 no demuestra que votar a favor fuera un error. Cada recuperación es al menos la alternativa proporcional de liquidación y puede ser mayor. Esta dominancia utiliza los parámetros publicados;

no se mantendría necesariamente si el estado bajo fuera inferior a liquidación o existieran costos adicionales.

Al comparar pagos observados entre condiciones, informe cuántas reorganizaciones recibieron cada estado. Una clase pequeña puede tener muchos valores bajos por azar y mostrar recuperación media inferior a la referencia determinista, aunque la expectativa anunciada sea la misma. No corrija ni sustituya sorteos para acercar el resultado a la teoría. La diferencia entre expectativa y realización es parte del aprendizaje.

5.11 Pregunta final de diseño

Un estudiante propone que la regla con mayor tasa de aprobación es siempre la mejor. Solicite un contraejemplo utilizando prioridad. Una mayoría puede aprobar un plan que aumenta patrimonio y perjudica al acreedor protegido. Otro criterio podría valorar proteger esa posición aunque disminuyera aprobación. Para comparar instituciones, la tasa de reorganización debe acompañarse de distribución de recuperaciones y de una declaración del objetivo normativo.

La respuesta final debe distinguir una identidad, una predicción y una recomendación. Que la recuperación total sea 90 es una consecuencia contable del plan sin costo; que los acreedores lo apoyen es una predicción bajo ciertos intereses y expectativas; que deba imponerse requiere un juicio sobre derechos y bienestar. Esta separación evita que un cálculo correcto se utilice como sustituto de un argumento normativo que todavía falta desarrollar.

Informe docente · Insolvencia, prelación y reparto entre acreedores

Reparto proporcional · Participantes estables / orden fijo

Casos completos: **0 / 2** · Pendientes: 2

Los resultados permanecen ocultos hasta que el docente decida mostrarlos.

Revelar resultados

Figura 5.1: Vista de seguimiento: informe sin revelar y contador de casos.

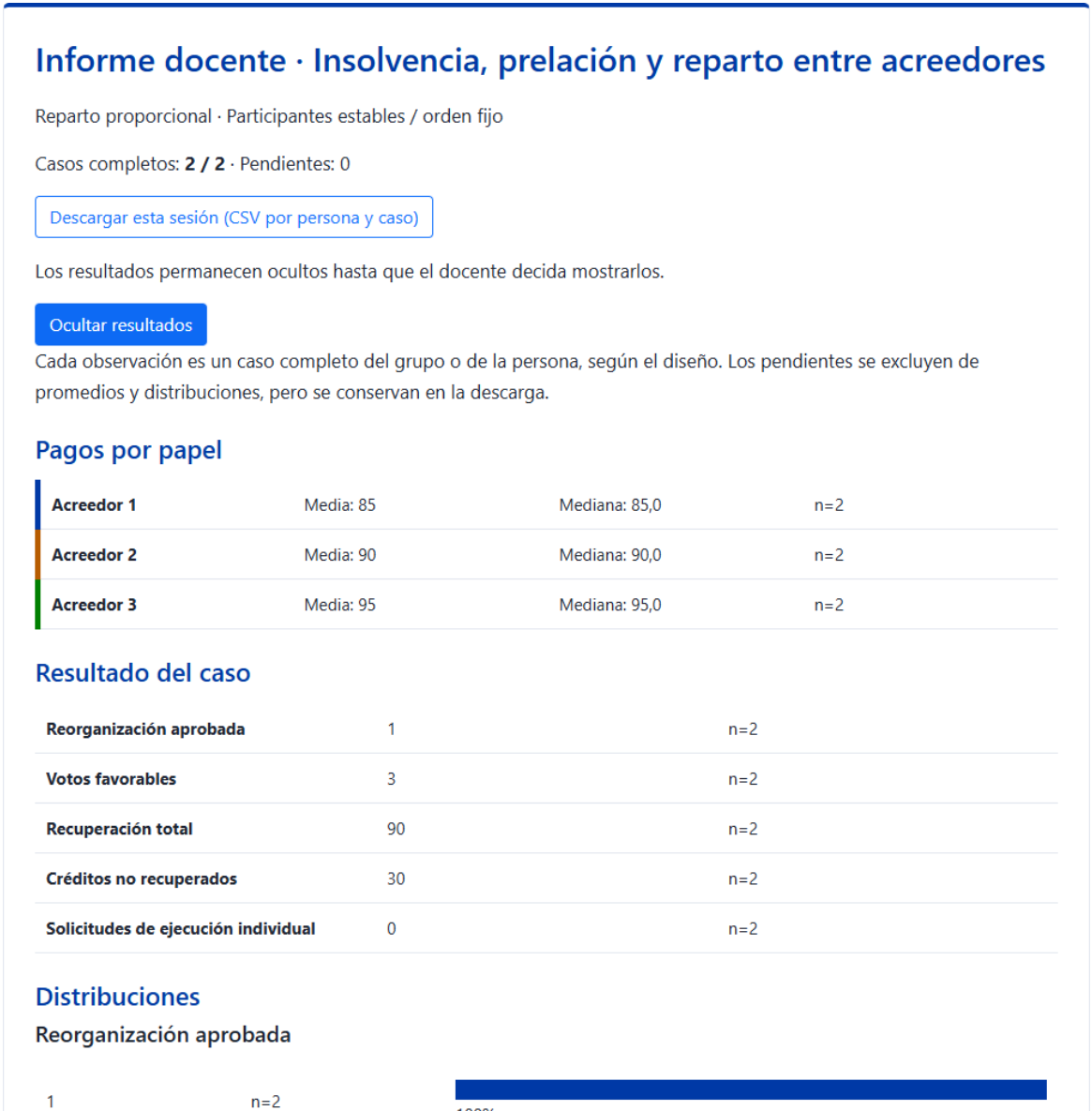


Figura 5.2: Vista de seguimiento: resultados revelados; lea cada cifra con su denominador.

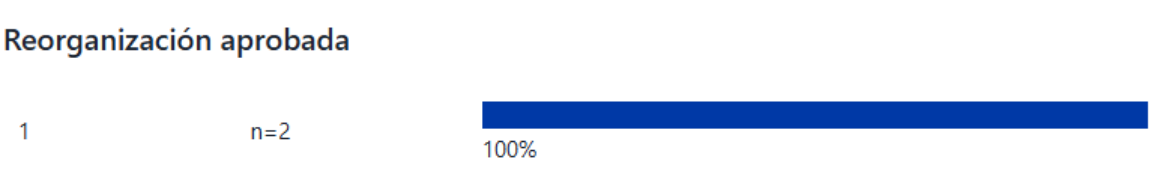


Figura 5.3: Vista de seguimiento: la distribución muestra concentración y dispersión.



Figura 5.4: Vista de seguimiento: la evolución separa casos y observaciones disponibles.

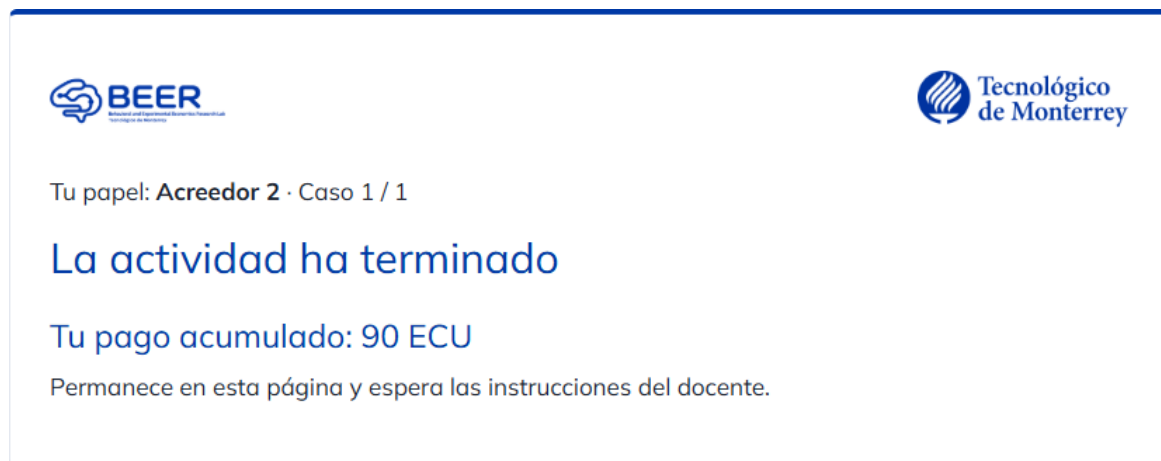


Figura 5.5: Vista de seguimiento: el cierre indica que ya no hay decisiones pendientes para esta persona.

Datos, conservación y resolución de incidencias

6.1 Descargar la sesión correcta

Desde el panel de la sesión abra Data y utilice su enlace de descarga. El archivo general de oTree es ancho: contiene una fila por participante y columnas para distintas rondas. La exportación propia de esta familia es larga y conserva participante, ronda, grupo, rol, idioma, edición, tratamiento, modalidad, fase, decisiones, finalización, pago y estado del caso. Los casos pendientes también se conservan. Un campo vacío puede indicar una decisión no requerida o todavía no realizada; no debe sustituirse automáticamente por cero.

Guarde el archivo original sin editar junto con la configuración y la fecha. Trabaje sobre una copia para construir tablas. Identifique la sesión mediante su código y compruebe que la última ronda activa esté presente. Las rondas técnicas que no se utilizaron no forman parte del horizonte experimental. Si la versión es de un caso, el informe debe resumir ese caso aunque el administrador abra el último periodo técnico. El contador de completos y pendientes permite contrastar la descarga con la sesión visible.

El informe privado incluye además Descargar esta sesión, que entrega directamente el CSV por persona y caso de la sesión abierta. Esta opción no requiere configurar una clave de API. El archivo conserva todas las rondas activas, incluso cuando algunas siguen pendientes. La descarga general desde Data y esta descarga larga son dos representaciones de la misma sesión; difieren en su organización, no en el horizonte que corresponde conservar.

Los resultados colectivos se repiten en el estado de los integrantes. Para construir un archivo de unidades, conserve una observación por sesión, grupo y ronda, o por participante y ronda cuando la actividad sea individual. Para pagos por rol, mantenga las filas individuales. No mezcle ambos niveles en una misma media sin declarar la ponderación. La carpeta de análisis incluye datos sintéticos claramente identificados para practicar cálculos; no son evidencia obtenida de estudiantes.

6.2 Proteger la interpretación y la privacidad

No recopile nombres, matrículas ni variables demográficas para esta actividad. Los identificadores de sesión y participante permiten seguimiento operativo, pero no deben proyectarse ni publicarse con resultados. Conserve acceso restringido al archivo original. Para compartir una tabla de clase, elimine los códigos individuales y utilice agregados cuya escala no permita reconocer fácilmente una decisión particular. El estado ficticio de un expediente no describe conducta, mérito o responsabilidad real

de quien lo recibió.

Los datos de una clase no equivalen automáticamente a una muestra de investigación. Antes de usarlos para un estudio, defina por separado el protocolo, consentimiento, gestión de datos y autorizaciones pertinentes. Pedagógicamente, puede discutir limitaciones sin convertir cada sesión en un procedimiento de investigación. La guía permite aprender a leer resultados, reconocer unidades y formular hipótesis; no promete estimaciones representativas de jueces, acreedores o usuarios reales.

6.3 Recuperar una sesión sin alterar sus reglas

Si alguien permanece esperando, revise el avance de las otras posiciones de su unidad. Localice primero la plaza pendiente y compruebe si está leyendo, si no envió una respuesta o si perdió conexión. No decida en su nombre. Si un enlace fue abierto por dos personas, detenga la interpretación de esa unidad y registre la incidencia. Cuando no pueda recuperar la sesión de manera fiel, conserve los datos parciales y cree otra sesión para la demostración posterior.

Un error de idioma debe corregirse antes de decidir. No traduzca informalmente solo a un participante mientras otros reciben instrucciones distintas. Si la configuración equivocada ya produjo decisiones, identifique esos datos por separado. Un reinicio del servidor que conserva la base no equivale a borrar la sesión. Borrar o recrear la base invalida los enlaces individuales anteriores; requiere una sesión nueva y nunca debe utilizarse como un simple método para refrescar la interfaz.

Punto de verificación

Al terminar, confirme que todos los casos previstos tengan estado completo o una incidencia registrada, que la descarga corresponda a la sesión elegida y que los resultados pendientes no se hayan convertido en ceros. Guarde la configuración junto con los archivos. La reproducibilidad comienza por conservar las reglas efectivamente utilizadas.

Atención

La revelación del informe debe ocurrir después de las decisiones que se desean comparar. Mostrar promedios de otros grupos durante el juego introduce información social. Si esa información no forma parte del tratamiento, cambia la actividad y debe registrarse como una incidencia de implementación.

6.4 Salas y condiciones disponibles

Sala estable: https://insolvency.beer-lab.org/room/insolvencia_es

Sala estable: https://insolvency.beer-lab.org/room/insolvency_en

Sala estable: https://insolvency.beer-lab.org/room/insolvencia_extendida

Sala estable: https://insolvency.beer-lab.org/room/insolvency_extended

Reparto proporcional	En liquidación se conserva la proporción de cada crédito. La aprobación requiere dos votos.
Igualación de cobros	En liquidación se igualan cobros hasta el límite de cada crédito.

Igualación de pérdidas	En liquidación se igualan pérdidas hasta agotar cada crédito.
Prelación estricta	En liquidación cobra primero el acreedor 1, después el 2 y después el 3.
Unanimidad para reorganizar	Los tres acreedores deben aprobar la reorganización.
Voto por valor del crédito	La reorganización requiere al menos dos tercios del valor total de los créditos.
Sin suspensión de ejecuciones	Cualquier acreedor puede forzar la liquidación antes de votar. Solicitar ejecución no altera la prioridad de cobro.
Costo de reorganización	La reorganización consume 20 ECU antes de repartir el valor disponible.
Valor de continuación incierto	La reorganización obtiene 60 o 120 ECU con igual probabilidad, después de votar.

6.5 Referencias y procedencia

Büyükboyacı, Mürüvvet; Mehmet Y. Gürdal; Arzu Kıbrıs; Özgür Kıbrıs (2019). An experimental study of the investment implications of bankruptcy laws. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 158, 607–629. DOI: 10.1016/j.jebo.2019.01.001.

<https://doi.org/10.1016/j.jebo.2019.01.001>

Clasificación JEL verificada en la American Economic Association: <https://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php?view=jel>

Diseño docente original del BEER Lab. Las predicciones adicionales se derivan de las reglas aquí documentadas. Consulta de fuentes y navegación: octubre de 2026.